



MINUTA

întâlnirii reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți cu conducerea Tribunalului

Mehedinți și a Judecătoriei Dr. Tr. Severin

20 aprilie 2021

Dr.Tr.Severin

În data de 20 aprilie 2021 a avut loc întâlnirea comună a reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți și a conducerii Tribunalului Mehedinți și a Judecătoriei Dr. Tr. Severin, dedicată discutării aspectelor ce țin de colaborarea interprofesională.

La dezbateri au participat:

- domnul Judecător Norel Popescu, președintele Tribunalului Mehedinți;
- doamna Judecător Daniela Cameniță, președintele Judecătoriei Dr. Tr. Severin;
- doamna Avocat Nicoleta Claudia Martinescu, decanul Baroului Mehedinți;
- doamna Avocat Claudia Petrescu, consilier Baroul Mehedinți;
- domnul Avocat Noël Negrea, consilier Baroul Mehedinți.

În deschiderea întâlnirii, doamna Avocat Nicoleta Claudia Martinescu, decanul Baroului Mehedinți, a precizat că evenimentul este dedicat identificării și discutării problemelor ce țin de colaborarea interprofesională.

În continuare, a subliniat că importanța întâlnirii rezidă și în faptul că oferă ocazia unui dialog interprofesional cu privire la problemele de natură administrativă, de colaborare instituțională.

În urma dezbaterilor, referitor la temele incluse în invitația adresată, completate și cu teme izvorâte în timpul discuțiilor, s-au conturat concluziile expuse în cele ce urmează:

1. Păstrarea unor relații armonioase, bazate pe respect reciproc, între magistrații și avocații ce activează în circumscripția Tribunalului Mehedinți și a Judecătoriei Dr. Tr. Severin.

Participanții au agreeat opinia potrivit căreia, în general, se constată existența unei bune relaționări între magistrații din cadrul Tribunalului Mehedinți/Judecătoriei Dr. Tr. Severin și avocații din cadrul Baroului Mehedinți, existând o preocupare comună pentru diminuarea incidentelor de natură să afecteze încrederea publică în sistemul judiciar și îmbunătățirea calității actului de justiție.

De asemenea, părțile au decis ca, pe viitor, dacă vor exista situații concrete de deteriorare a relațiilor interprofesionale, acestea să fie discutate, punctual, urmând a fi dispuse măsurile legale pentru fiecare situație în parte.

2. S-a ridicat problema suprapunerii unor termene de judecată cu alte termene de judecată sau cu alte activități specifice profesiei de avocat, ceea ce conduce fie la apariția unor întârzieri, fie la imposibilitatea prezentării avocaților la orele fixate în sala de judecată.

În opinia reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți, în condițiile în care aceste suprapuneri pot apărea inclusiv din cauza prelungirii intempestive a unor activități specifice profesiei de avocat peste limita inițial estimată, se propune ca în cazurile în care nu există opoziție din partea colegilor avocați și a altor participanți la proces să se aplice soluția lăsării la finalul ședinței de judecată, în măsura în care și lista de ședință permite.

În opinia conducerii Tribunalului Mehedinți și a Judecătoriei Dr.Tr.Severin situația își găsește reglementarea legală, atât în cuprinsul prevederilor art.121 alin.(4) și (5) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 1375/2015, cât și în art.I pct. (18) din Hotărârea colegiului de conducere al Tribunalului Mehedinți nr. 9/11.05.2020, în perioada stării de alertă lăsarea dosarelor la a doua strigare fiind o măsură excepțională, dar posibilă, în vederea exercitării dreptului la apărare, anexată fiind dovada imposibilității.

În concluzie, în situația în care există o cerere a unei părți de lăsare a cauzei la finalul ședinței, instanța va proceda conform art.121 alin.(4) (5) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1375/17.12.2015 și, respectiv, a prevederilor art.I pct.(18) din Hotărârea nr.9/11.05.2020, adoptată de Colegiul de conducere al Tribunalului Mehedinți.

Se menționează că, Hotărârea colegiului de conducere nr.9/11.05.2020 a Tribunalului Mehedinți este afișată de portalul instanței.

3. S-a constatat existența unor cazuri des întâlnite în care magistrații refuză strigarea cu prioritate a dosarelor în care este asigurată asistența/reprezentarea juridică a părților, în ciuda unor prevederi exprese atât în Codul de Procedură Civilă, cât și în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În opinia reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți, în condițiile în care se refuză strigarea cu prioritate a cauzelor în care partea sau părțile sunt reprezentate ori asistate de avocat, nu doar că se încalcă dispozițiile legale ale Codul de Procedură Civilă, cât și cele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, dar acest fapt este de natură să perturbe în mod grav întreaga activitate desfășurată de avocat.

În opinia conducerii Tribunalului Mehedinți și a Judecătoriei Dr. Tr. Severin, având în vedere contextul epidemiologic ce au impus luarea unor măsuri în scopul prevenirii răspândirii COVID-19, prin Hotărârile Secției pentru judecătoria a Consiliului Suuperior al Magistraturii nr. 191 din 10 martie 2020 și nr.192 din 12 martie 2020 și, deopotrivă, prin Hotărârea Colegiului de conducere a

Tribunalului Mehedinți nr. 9/11.05.2020 au fost luate măsuri privind accesul în sediul Tribunalului Mehedinți și organizarea activității de lucru cu publicul, respectiv a ședințelor de judecată.

În atare situație, dezbaterea proceselor în care partea sau părțile sunt reprezentate ori asistate de avocat se realizează cu prioritate, în acord cu prevederile art.215 alin.(3) din Codul de procedură civilă, cu respectarea intervalului orar prestabilit.

4. A fost dezbătută problema permiterii studierii dosarelor , in timpul ședințelor de judecată de catre apărătorilor aleși și din oficiu .Cu privire la acest aspect au fost semnalate două situații: una în care unele completuri de judecată refuză a da spre studiu dosarele și a doua, in care se permite studiul dosarelor doar în intervalul orar alocat strigării cauzelor respective.

În opinia reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți, prin problema pusă în discuție nu se dorește afectarea modalității de desfășurare a unei ședințe de judecată, dar se impune acordarea studiului dosarelor de către avocați, pornind de la necesitatea asigurării dreptului la o apărare efectivă. Mai mult, există situații când anumite cauze sau activități juridice se suprapun, iar avocații sunt în imposibilitatea reală de a fi prezenți în același timp, în fața mai multor completuri de judecată, instanțe sau alte instituții.

Această practică, fie de a nu permite studierea dosarelor și/sau de a permite studiul dosarelor doar în intervalul orar alocat strigării acestora este una vătămătoare, soluția corectă fiind aceea a permiterii studierii dosarelor în ședință indiferent de segmentul orar stabilit pentru strigarea cauzelor.

În opinia conducerii Tribunalului Mehedinți și a Judecătoriei Dr. Tr. Severin, reglementările actuale privind activitatea instanțelor în prezentul context epidemiologic impun limitarea pe cât posibil a aglomerării sălilor de judecată și a contactelor fizice între persoane, astfel că acordarea dosarelor la studiu doar în cazuri excepționale (*de exemplu atunci când se depun înscrișuri în aceeași zi cu termenul de judecată, de către experți, instituții etc.*) se va face doar cu respectarea prevederilor art I pct. 16 și 23 din Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Mehedinți nr. 9/11.05.2020.

În acest sens, domnul judecător Norel Popescu, președintele Tribunalului Mehedinți, a menționat faptul că urmează a se solicita președinților de secții să procedeze la diseminarea către judecătoria fiecărei secții a prevederilor Hotărârii colegiului de conducere antementionate, cu privire la dreptul avocaților de a studia dosarele în ședință.

S-a concluzionat că, în cazuri întemeiate, se impune a se acorda dreptul apărătorilor aleși/din oficiu de a studia dosarele, înainte cu 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, cât și în intervalul orar prestabilit, în vederea asigurării dreptului la apărare.

S-a recomandat consultarea/vizualizarea electronică a dosarelor, prin intermediul aplicației „Infodosar”.

5. A fost discutată problema eliminării limitărilor constând în: “Pentru asigurarea recepționării documentelor transmise pe adresa de email a Tribunalului Mehedinți, trebuie respectate următoarele cerințe:

- *Înscrisurile trimise instanței prin poșta electronică NU se acceptă sub formă de link către diverse site-uri, ci numai prin atașare la respectivul email;*
- *Fișierele atașate se trimit exclusiv în format PDF;*
- *Fișierele atașate vor avea o dimensiune de maxim 3 MB;*
- *Pentru dosarele aflate în curs de judecată, transmiterea înscrisurilor pe adresa de e-mail a instanței se va face cu cel puțin 24 de ore înaintea termenului de judecată;*
- *Mesajul tip e-mail la care nu s-a reușit tipărirea documentelor, întrucât nu au fost respectate cerințele anterior expuse, va fi urmat de un mesaj transmis tot prin e-mail, cu formula: „conținutul mesajului dvs. nu a fost tipărit și depus la dosar deoarece nu s-au respectat regulile de folosire a poștei electronice”, recomandare ce a fost făcută atât de Judecătoria Dr Tr Severin cât și de Tribunalul Mehedinți.*

În opinia reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți, prin problema pusă în discuție nu se urmărește afectarea compartimentelor Registratură, dar constrângerile mai sus arătate, în special cea referitoare la termenul de 24 de ore, îmbracă forma unor obligații care, în condițiile specificului activității de avocat, nu pot fi îndeplinite. Astfel, există numeroase cazuri în care un avocat datorită unor împrejurări neprevăzute, inclusiv diagnosticarea cu SARS COV2, este determinat de a apela la trimiterea de diverse cereri si/sau înscrisuri în ziua ședinței de judecată.

În opinia conducerii Tribunalului Mehedinți și a Judecătoriei Dr. Tr. Severin, măsurile postate pe site-ul celor două instanțe au scopul de a asigura bunul flux al documentelor, limita de 24 de ore fiind mai degrabă o recomandare, spre deosebire de celelalte limitări care au caracter obligatoriu (*fișiere tip PDF, maxim 3 MB/fiecare fișier, imposibilitatea deschiderii de linkuri ce trimit spre alte materiale*). În condițiile în care aspectele invocate de reprezentanții Consiliului Baroului Mehedinți, cu privire la obligativitatea depunerii cererilor cu minimum 24 de ore înaintea termenelor, sunt justificate, s-a convenit a se înlocui sintagma „trebuie respectate”, cu „se recomandă a fi respectate”, asigurându-se depunerea la dosar a tuturor documentelor transmise, indiferent de momentul transmiterii lor prin e-mail. Corelativ, conducerile instanțelor au făcut apel la buna credință a avocaților, mesajul transmis fiind acela al depunerii, pe cât posibil, în aceeași zi cu termenul, doar a cererilor cu adevărat urgente și care nu putea fi depuse anterior din motive obiective.

Participanții au ajuns la concluzia că se impune a se înlocui sintagma „trebuie respectate”, cu „se recomandă a fi respectate”, toate documentele depuse prin e-mail fiind depuse la dosar, urmând

ca avocații să depună, pe cât posibil, în aceeași zi cu termenul, doar cererile cu adevărat urgente și care nu puteau fi depuse anterior din motive obiective.

6. *S-a pus în discuție problema modificării programului de lucru atât al Serviciului Arhivă cât și al Serviciului Registratură în sensul prelungirii acestuia.*

În opinia reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți, solicitarea de extindere a programului de lucru a celor două compartimente are drept scop asigurarea unei perioade de timp în care avocații să aibă posibilitatea consultării și studierii dosarelor, cu atât mai mult cu cât în prima parte a zilei majoritatea își alocă timpul susținerii cauzelor în fața instanțelor de judecată, sau sunt prezenți la parchete, la poliție, etc.

Conducerea Tribunalului Mehedinți și cea a Judecătoriei Dr. Tr. Severin au luat măsura modificării programului de lucru cu publicul la compartimentele Arhivă și Registratură, urmând ca aceste servicii să funcționeze zilnic 4 ore, în intervalul orar 8³⁰-12³⁰, în accord cu prevederile art.88 alin. (7) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

7. *S-a pus în discuție refuzul spre decontare a plății anumtor oficii de către Compartimentul Contabilitate din cadrul Tribunalului Mehedinți.*

În opinia reprezentanților Consiliului Baroului Mehedinți, în condițiile inexistenței unui astfel de termen, în mod nejustificat, la data de 25.01.2021 au fost refuzate spre decontare onorarii reprezentând asistența judiciară în sumă de 3.659 lei, iar la data de 24.03.2021 în sumă de 673 lei.

Documentele depuse spre decontare respectă dispozițiile legale stabilite prin Protocol, astfel că refuzul manifestat apare ca nejustificat. Argumentul adus în suținerea refuzului a constat în aceea că referatele pentru decontarea onorariilor din bugetul Ministerului Justiției nu au fost depuse în termenele prevăzute de protocol.

Așa cum am arătat mai sus, nicio prevedere legală sau din protocol nu prevede un termen limită/de decădere spre decontare a referatelor vizate de către instanțele de judecată sau parchete. În aceasta situație apreciem că, este aplicabil principiul conform căruia „unde legea nu distinge, nici noi nu putem distinge“ („ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus“).

S-a concluzionat că, în atare situație, potrivit susținerilor conducerii Baroului Mehedinți problema poate fi tranșată doar pe cale contencioasă, Tribunalul Mehedinți susținând că pentru plata onorariilor convenite avocațiilor pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală trebuie respectate termenele prevăzute de art. 9 alin.(2), (3) și (5) din Protocolul încheiat între Ministerul Justiției, Parchetul de pe lângă Î.C.C.J. și Uniunea Națională a Barourilor din România, la data de 14.02.2019.

8. Probleme administrative

În cadrul acestei secțiuni au fost puse în discuție următoarele aspecte și propuneri:

a. pentru fluidizarea accesului la justiție și pentru asigurarea unui real drept la apărare, este

necesară extinderea procedurii de scanare a tuturor documentelor și de asigurarea a accesului la acestea pe bază de parolă și la dosarele având ca obiect relațiile de familie (divorț, pensie de întreținere, ordine de restricție, etc.), precum și în cazul tuturor dosarelor penale.

Cu privire la acest punct, conducerile instanțelor au arătat faptul că dosarele având ca obiect divorț sau stabilire domiciliu minor, precum și dosarele în care există o solicitare incidental de stabilire pensie de întreținere în cadrul unui dosar de divorț și/sau de stabilire domiciliu minor nu pot fi scanate, incidente fiind prevederile art. 6 lit. b) din Hotărârea C.S.M. 884/20.08.2013, neputând fi scanate nici toate înscrisurile din dosarele penale, din motive de confidențialitate.

Privitor la scanarea dosarelor de urmărire penală, s-a arătat că, la acest moment, nu există resurse umane și tehnice care să permită scanarea documentelor din aceste dosare.

Soluția scanării dosarelor de urmărire penală poate fi rezolvată doar în măsura în care unitățile de parchet vor transmite la instanțe în format electronic documentele din dosarele de acest gen pentru a putea fi preluate în aplicația „Infodosar” .

În măsura în care există cazuri în care nu au fost scanate anumite documente (*cu excepția celor din dosarele confidențiale, menționate în Ordinul de serviciu nr. 10/18.05.2017, emis de președintele tribunalului*) s-a convenit ca reprezentanții Baroului Mehedinți să aducă la cunoștința conducerilor celor două instanțe aceste aspecte, în vederea remedierii situațiilor de acest gen.

b. *S-a solicitat revenirea la sistemul de afișare, la ușa sălii de ședințe și la aviziere, a listelor de ședințe, în condițiile în care s-au raportat cazuri dese în care sistemul informatic de afișare nu funcționează, acesta indicând, oricum, doar câte 10-15 cauze simultan, nu întreaga listă de ședință.*

Cu privire la acest aspect, s-a stabilit, de comun acord, afișarea listelor de ședință la ușa sălilor de judecată.

c. *Stabilirea unui segment temporar (de exemplu, în fiecare zi, timp de 1-2 ore), în care Arhiva să fie deschisă doar pentru avocați.*

A se vedea pct. 6.

d. *Soluționarea problemei imposibilității efectuării de copii xerox în cadrul Tribunalului Mehedinți/Judecătoriei Dr. Tr. Severin, ceea ce aduce grave prejudicii dreptului la apărare.*

Cu privire la acest aspect, doamna președinte Daniela Cameniță a arătat că, în prezent, contractul de prestări servicii încheiat cu firma ce asigură serviciile de xerox este suspendat.

În acest context, în situația în care avocații nu dispun de mijloacele electronice de fotocopiere a actelor (*pentru dosarele în care documentele nu sunt exceptate de la scanare*), în raport de prevederile art. 161 alin. (1) și (5) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1375/17.12.2015, cererile de eliberare a copiilor simple de pe hotărâri sau de pe alte acte din dosar se vor rezolva de persoanele desemnate de

președinții celor două instanțe, cu obligația achitării taxei de timbru, potrivit art. 9 lit. i) din O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

e. Demararea discuțiilor cu D.I.T.L. - Dr. Tr. Severin în vederea redeschiderii biroului de plată a taxelor de timbru din cadrul Palatului de Justiției.

Cu privire la acest aspect, conducerea Baroului Mehedinți și-a manifestat disponibilitatea de a face demersuri la Primăria Dr.Tr.Severin pentru redeschiderea acestui punct de lucru aflat în incinta Tribunalului Mehedinți (birou de plată);

f. Implementarea unui sistem de stabilire a orelor diferențiate de strigare a cauzelor în cazul tuturor completurilor de judecată din cadrul Tribunalului Mehedinți/Judecătoriei Dr. Tr. Severin, cu posibilitatea schimbării ordinii în cazuri temeinic justificate (cereri de amânare, prezența ambilor apărători în sală, cereri de strigare a cauzei la finalul ședinței, etc.).

Cu privire la acest aspect, s-a arătat că, în prezent, stabilirea intervalelor orare se face în conformitate cu prevederile Hotărârii Colegiului de conducere al Tribunalului Mehedinți nr. 9/11.05.2020, urmând ca, în viitor, să se analizeze oportunitatea stabilirii unui sistem de ore fixe diferențiate pentru toate completele de judecată din cadrul Judecătoriei Dr. Tr. Severin și a Tribunalului Mehedinți.

g. Plasarea la finalul ședințelor a cauzelor în care a fost stabilită anterior administrarea unui probatoriu complex (audieri de martori, audieri de inculpați, audieri de experți, interogatorii etc.).

Potrivit art.114 alin.(3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești: „la înscrierea dosarelor pe listă se dă întâietate cauzelor în care sunt deținuți sau arestați la domiciliu și celor cu privire la care legea prevede că judecata se face de urgență sau că se dezbate cu prioritate, ținându-se seama de orele fixate pentru prezentarea persoanelor chemate în proces”.

Totodată, la art.215 din Codul de procedură civilă s-a stabilit ordinea judecătoreii proceselor.

Astfel, potrivit alin.(3) al art.215 C.pr.civ: „procesele în care partea sau părțile sunt reprezentate ori asistate de avocat, respectiv consilier juridic se vor dezbate cu prioritate”, iar potrivit alin.(4) al aceluiași articol: „la cererea părții interesate, pentru motive temeinice, judecătorul poate schimba ordinea de pe listă”.

În acest context, reamintim măsurile luate prin Hotărârile Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 191/10.03.2020 și nr. 192/12.03.2020, transpuse în Hotărârea colegiului de conducere al Tribunalului Mehedinți nr. 9/11.05.2020, dat fiind contextul epidemiologic actual.

S-a recomandat judecătorilor din cadrul celor două instanțe ca, în funcție de numărul de dosare aferente unei ședințe de judecată, să stabilească ora de înfățișare (intervalul orar) în cazul cauzelor care a fost stabilită anterior administrarea unui probatoriu complex.

h. Faxul din cadrul compartimentului Registratură de la Tribunalul Mehedinți are o durată de funcționare limitată (aproximativ până la ora 18⁰⁰), se propune ca funcționarea acestuia să fie permanentă.

Cu privire la acest aspect, s-au dat asigurări că aparatul fax din cadrul Tribunalului Mehedinți funcționează permanent (*excepție făcând situațiile neprevăzute – ex: pană de curent / defecțiune tehnică a aparatului sau a liniei operatorului de comunicare.*)

I. Diverse:

a. Domnul președinte Norel Popescu a transmis rugămintea conducerii Tribunalului Mehedinți, către toții avocații din Baroul Mehedinți, de a indica, în cererile pe care le depun, adresa de e-mail la care să se facă citarea și comunicarea actelor.

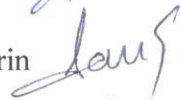
Domnia sa a relatat că recurgerea la o astfel de modalitate, reglementată de dispozițiile art. 154 alin.(6) din Codul de procedură civilă, contribuie la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

b. Domnul președinte Norel Popescu a transmis rugămintea conducerii Tribunalului Mehedinți către toții avocații din Baroul Mehedinți de a atașa documente justificative la cererile de amânare a cauzelor.

Judecător Norel Popescu, președintele Tribunalului Mehedinți



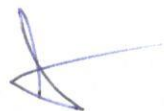
Judecător Daniela Cameniță, președintele Judecătoriei Dr. Tr. Severin



Avocat Nicoleta Claudia Martinescu, decanul Baroului Mehedinți



Avocat Claudia Petrescu, consilier Baroul Mehedinți



Avocat Noél Negrea, consilier Baroul Mehedinți

